

Komentari zaprimljeni u javnoj raspravi

Javna rasprava održana: 30.07.2018 - 29.08.2018.

Dokument u javnoj raspravi: Nacrt Plana razvoja infrastrukture širokopojasnog pristupa u gradovima Čazma i Garešnica, te općinama Berek, Hercegovac, Ivanska, Štefanje i Velika Trnovitica

Komentare dostavio: HT d.d.

Komentari zaprimljeni: 29.08.2018.

Komentar operatora	Odgovor NP
Kategorija: Lokacija demarkacijskih točaka	
S obzirom na geografski položaj naselja, veličinu naselja odnosno potencijalni broj krajnjih korisnika/korisničkih jedinica u naseljima, te postojeću elektroničku komunikacijsku infrastrukturu HT-a koju je moguće iskoristiti u Projektu, HT predlaže formiranje 9 demarkacijskih točaka u Projektu. Predložene demarkacijske točke nalaze se na lokacijama pristupnih čvorova spojenih svjetlovodnim kabelom na postojeću agregacijsku mrežu HT-a kako je ispod navedeno u Tablici 1. Prijedlog lokacija demarkacijskih točaka. Tablica 1. Prijedlog lokacija demarkacijskih točaka: Nadalje, HT posjeduje agregacijsku mrežu koja uz određenu nadogradnju može osigurati potrebne kapacitete tražene unutar Projekta. Usluga agregacijskog povezivanja će se temeljiti na Ethernet tehnologiji. Također, HT napominje kako HT u navedenim lokacijama ima tehničke prostore (postojeći čvorovi fiksne pristupne mreže) koji se mogu koristiti za smještaj opreme demarkacijskih točaka u ovisnosti o konačnim zahtjevima za prostorom demarkacijskih točaka (ukupni zahtijevani gabariti, opremljenost, režim korištenja u operativnom radu...), pri čemu uvjeti korištenja mogu biti predmet budućih pregovora.	Primjedba se odbacuje. Prijedlog formiranja 9 demarkacijskih točaka nije u skladu sa NP BBI odnosno sa nalogom HAKOM-a koju je NP zaprimio u preliminarnoj provjeri nacrt Plana koji predviđa 15 demarkacijskih točaka (od kojih je 7 iz prioritetne skupine 1) kako su navedene. Iako operator to nije izričito zatražio, podaci u tablici nisu ovdje prikazani kako bi se izbjeglo eventualno otkrivanje povjerljivih poslovnih informacija. Primljeno na znanje.

HT smatra kako bi tekst s 139. stranice nacrtu PRŠI-a „s nositeljem tehničke provedbe NP-BBI programa u fazi projektiranja i izgradnje infrastrukture usuglasiti uvjete, odgovornosti i točan položaj (mikrolokaciju) demarkacijskih točaka“ trebalo izmijeniti sljedećim tekstom: „Korisnik državne potpore (u investicijskim modelima A i C) dužan je nositelju tehničke provedbe usvojenog NP-BBI programa u fazi projektiranja predstaviti točan položaj (mikrolokaciju) demarkacijskih točaka i uvjete i naknade za pristup istima, u svrhu mogućeg smještaja agregacijskih točaka NP-BBI programa.“ Navedeno je u skladu sa uvjetima NP-BBI programa iz poglavlja 2.1, prema kojemu odabir mikrolokacija agregacijskih točaka prema NP-BBI programu ovisi o dostupnosti postojećih čvorova i/ili lokacijama postojećih čvorova te povezanim kolokacijskim prostorima u naseljima, odnosno za odabir mikrolokacija agregacijskih točaka prema NP-BBI programu koristiti će se smjernice iz NP-BBI programa, a vezano za gore spomenuti odabir postojećeg čvora. HT ovdje posebno naglašava sljedeću smjernicu iz NP-BBI-a: "agregacijski čvorovi biti će smješteni u postojećim čvorovima pristupne mreže s dostatnim raspoloživim kolokacijskim prostorom, ako će takvi čvorovi također služiti i kao NGA mrežni čvorovi (tj. takvi čvorovi bit će definirani kao demarkacijske točke prema NGA mrežama izgrađenima u okviru ONP-a).“ Dakle, ukoliko se HT-ova demarkacijska točka odabere za agregacijsku, tada će HT ponuditi svoje uvjete i naknade pristupa demarkacijskim točkama, a koje će biti prethodno usuglašene s nadležnim regulatornom tijelom. HT smatra da se primjenom navedene smjernice u praksi potiče efikasno trošenje javnih bespovratnih sredstava. Također, HT traži da se u dijelu zahtjeva koji govori o koordinaciji izgradnje infrastrukture na trasama na kojima će se graditi NP-BBI infrastruktura detaljnije pojasni što znači "koordinirati izgradnju infrastrukture na trasama na kojima će se graditi NP-BBI infrastruktura", a u svrhu planiranja provedbe oba odobrena programa (ONP i NP-BBI) posebice u dijelu arhitekture i topologije mreže odnosno planiranja kapitalnih izdataka za iste i njihove prihvatljivosti za financiranje javnim sredstvima.	Primjedbe se odbacuju jer nisu u skladu sa nalogom HAKOM-a koju je NP zaprimio u preliminarnoj provjeri nacrtu Plana. Za sva pojašnjenja upućujemo da se direktno obratite nositelju NP BBI programa (Oiv) odnosno HAKOM-u.
Kategorija: Struktura i razina maloprodajnih paketa	
HT smatra da je planirana zahtijevana minimalna razina pružanih maloprodajnih usluga prihvatljiva ukoliko će predloženi veleprodajni uvjeti i naknade koji će proizaći iz Projekta biti u skladu s veleprodajnim uslugama koje HT nudi u tom trenu i koje su kao takve regulirane od strane HAKOM-a.	Nema primjedbi.

Kategorija: Veleprodajni uvjeti pristupa	
Vezano za predložene veleprodajne usluge u Projektu u Tablici 77 (<i>Mogući veleprodajni proizvodi (pristupne točke) po tehnologijama</i>) i predloženo vremensko trajanje pružanja istih HT nema primjedbe na iste s obzirom da su u skladu s veleprodajnim uslugama navedenima u poglavlju 2.6.1 (<i>Obvezni skup podržanih veleprodajnih usluga</i>) Okvirnoga nacionalnoga Programa za razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja (NN 68/2016)_ (dalje u tekstu: ONP). HT naglašava da obaveza davanja pristupa neaktivnim svjetlovodnim vlaknima (dark fiber) ne podliježe za jezgreni i agregacijski dio elektroničke komunikacijske mreže prvenstveno iz razloga što ovaj dio elektroničke komunikacijske mreže mora biti riješen u sklopu NP-BBI-a. Radi transparentnosti, pristup neaktivnim svjetlovodnim vlaknima (dark fiber) odnosi se prvenstveno na spajanje aktivne opreme operatora korisnika u backhoul dijelu mreže (spajanje aktivnog pristupnog čvora s agregacijskom mrežom), a u slučaju da ne postoji slobodan prostor u cijevima EKI za uvlačenje kabela od strane Operatora korisnika te spajanju lokacije distribucijskog čvora u pristupnoj mreži s aktivnom opremom Operatora korisnika – „feeder“ (ONT pristupni čvor). HT nema primjedbi na opisani postupak određivanje naknada za navedene veleprodajne usluge s obzirom da je isti u skladu s opisanim postupkom određivanja veleprodajnih naknada u poglavlju 2.6.2 ONP-a (<i>Pravila određivanja i nadzora veleprodajnih naknada</i>). Veleprodajne usluge sukladno ONP-u koje će HT nuditi temelje se na popisu veleprodajnih usluga iz Smjernica za primjenu pravila državnih potpora koje se odnose na brzi razvoj širokopojasnih mreža ¹ (dalje u tekstu: SDPŠM), odnosno nizu veleprodajnih usluga koje su trenutno propisane HT-u u sklopu regulatornih mjera od strane HAKOM-a. Popis veleprodajnih usluga koje HT ima namjeru nuditi na područjima koji su obuhvaćeni s javnom raspravom strukturiran je sukladno mogućim tehnološkim rješenjima koja će biti primijenjena u projektima, uz uvažavanje postojećeg stanja na tržištu i interesa ostalih operatora za pristup novoizgrađenim mrežama. Trenutna regulacija veleprodajnog tržišta, a koja je zahvaćena izgradnjom pristupne mreže nove generacije (engl. Next Generation Access networks)_ (dalje u tekstu NGA mreže) je pokrivena s slijedećim Standardnim ponudama u kojima su opisani uvjeti korištenja te veleprodajne cijene korištenja HT infrastrukture, određene od strane HAKOM-a. • Pristup elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi zasnovanoj na bakrenoj infrastrukturi i tehničkim prostorima - Standardna ponuda Hrvatskog Telekoma d.d. za uslugu izdvojenog pristupa lokalnoj petlji:	Nema primjedbi.

¹ Engl. Guidelines for the application of State aid rules in relation to the rapid deployment of broadband networks (2013/C 25/01)

<https://www.hrvatskitelekom.hr/poslovni/veleprodaja/fiksni-operatori/regulativa>

- Pristup širokopojasnoj elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi na aktivnoj opremi - Standardna ponuda Hrvatskog Telekom d.d. za uslugu veleprodajnog širokopojasnog pristupa:
<https://www.hrvatskitelekom.hr/poslovni/veleprodaja/davatelji-usluga/isp/regulativa/>
- Pristup elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi i povezanoj opremi (kabelska kanalizacija) - Standardna ponuda Hrvatskog Telekom d.d. o načinu i uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme (kabelske kanalizacije) Hrvatskog Telekom d.d.:
<https://www.hrvatskitelekom.hr/poslovni/veleprodaja/fiksni-operatori/regulativa>.

Visine veleprodajnih naknada i pripadajući uvjeti isporuke usluga u projektima odgovaraju vrijednostima i uvjetima isporuke istih ili usporedivih usluga u područjima u kojima HT posluje pod reguliranim tržišnim uvjetima na području cijele Republike Hrvatske određenima od strane HAKOM-a, što obuhvaća i naknade i uvjete koji su propisani kroz regulatorne mjere HAKOM-a. Time se postavljaju jednaki uvjeti poslovanja za sve operatore na cijelom području Hrvatske i izbjegava situacija u kojoj bi u različitim područjima vrijedili različiti veleprodajni uvjeti.

U slučaju da u budućem razdoblju provedbe projekata, u sklopu regulatornih mjera vezanih za NGA mreže, budu propisane ili se budu nudile nove veleprodajne usluge, HT će iste uključiti u skup veleprodajnih usluga mreža izgrađenih uz potpore.

Kategorija: Korištenje postojeće infrastrukture	
Sukladno poglavlju 2.5.5. ONP-a (<i>Korištenje postojeće infrastrukture</i>), odnosno članku 78(f) SDPŠM-a, te Zakona o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina (NN 121/2016.), HT smatra da je za Projekt potrebno koristiti postojeću elektroničku komunikacijsku infrastrukturu radi ekonomski povoljnijih uvjeta odnosno nižih investicijskih troškova u odnosu na slučaj izgradnje nove infrastrukture. HT ovim putem napominje da je ista dostupna i regulirana mjerama koje propisuje HAKOM putem Pravilnika o načinu i uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 36/2016), te putem Pravilnika o svjetlovodnim distribucijskim mrežama (NN 57/2014), kao i putem sljedećih standardnih ponuda HT-a: - Standardna ponuda Hrvatskog Telekom d.d. o načinu i uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme (kabelske kanalizacije) Hrvatskog Telekom d.d. (dostupna na web poveznici: https://www.hrvatskitelekom.hr/poslovni/veleprodaja/fiksni-operatori/regulativa) - Standardna ponuda Hrvatskog Telekom d.d. za uslugu izdvojenog pristupa lokalnoj petlji (dostupna na web poveznici: https://www.hrvatskitelekom.hr/poslovni/veleprodaja/fiksni-operatori/regulativa)	Nema primjedbi.

Kategorija: Ostalo	
A) HT iskazuje interes za sudjelovanjem u Projektu putem investicijskog modela A (privatni DBO). B) Prijedlog izmjena i nadopuna kriterija javne nabave za odabir operatora: HT predlaže da se kao jedan od obveznih kriterija uvede „<i>Apsolutni traženi iznos potpora</i>“, a koji predstavlja pandan kriteriju „cijena“ unutar ekonomski najpovoljnije ponude, a koja sukladno aktualnom Zakonu o javnoj nabavi (ZJN 2016) zajedno sa kvalitativnim elementima odabira čini kriterije unutar ekonomski najpovoljnije ponude (ENP). Naime, sukladno odredbama SDPŠM-a, odnosno ONP-a propisano je kako primijenjeni kriterij odabira operatora u investicijskim modelima mora biti ENP. Da bi kriterij „cijena“ zadovoljio svrhu ENP-a, a to je svakako dobivanje što veće vrijednosti predmeta nabave za novac (novac u ovom slučaju predstavlja upravo novčana javna sredstva državne potpore koja će operator tražiti preko nositelja projekta) nužno jest i kao takvo jedino ispravno da cijena bude formirana u apsolutnom izrazu, a što je između ostalog i definirano u opisnom dijelu pod kriterijem „Traženi iznos potpora“ u Tablici 2-4 ONP-a (Popis kriterija odabira ekonomski najpovoljnije ponude), na sljedeći način: „<i>Apsolutni traženi iznos državnih potpora kojeg je ponuditelj naznačio</i>“. Svi ostali kriteriji navedeni kriteriji pored cijene izražene u apsolutnom iznosu predstavljat će kvalitativne kriterije za odabir ENP-a koja je prethodno sastavljena po principu zadane tehnološke neutralnosti unutar ONP-a, a za omogućavanje realizacije zadanih ciljeva odobrenih u finalnoj verziji PRŠI-eva. Nadalje, vezano za predloženi kriterij „<i>Relativni udio privatnih sredstava</i>“ i pripadajuću minimalnu vrijednost od 40%, HT traži da se ista snizi na 20%, a kako bi privatni operatori i u praksi imali mogućnost ulaganja od minimalno 20% privatnih sredstava, a kao što je određeno minimalnim pragom k1 (20%) specifičnog kriterija 1. („<i>Relativni udio (%) privatnih sredstava i/ili vlastitih sredstva JLRŠ-ova u odnosu na ukupne prihvatljive troškove projekta</i>“) unutar Odobrenih kriterija. Vezano za predloženi kriterij „<i>Pokrivenost stambenih jedinica ultrabrzim pristupom</i>“, HT predlaže da se minimalna vrijednost spusti sa 70% na 40%, a što je u skladu sa donjim pragom za bodovanje unutar specifičnog kriterija 7. („<i>Ukupan udio stanova u bijelim područjima kojima će se u okviru projekta omogućiti ultrabrzi pristup od najmanje 100 Mbit/s simetrično</i>“) unutar Odobrenih kriterija. HT smatra kako je kriterij „<i>Podrška za ultrabrzi pristup brzinama preko 1 Gbit/s na svim priključcima</i>“ suvišan iz razloga što se strukturnim pravilom ONP-a definira kako minimalne brzine NGA širokopojasnog pristupa koje moraju biti podržane na mreži izgrađenoj uz potpore u sklopu ONP-a, odnosno kako bi se ostvario značajan iskorak iznose 40 Mbit/s download i 5 Mbit/s upload, stoga HT predlaže ukidanje navedenog kriterija. Štoviše,	Primljeno na znanje. NP će obavijestiti sve sudionike javne rasprave i NOP, te ostale zainteresirane dionike o odabranom investicijskom modelu po završetku izrade konačne verzije Plana u kojem će biti navedeni i konačni kriteriji za odabir ponude ukoliko će odabrani model biti model A.

navedeni kriterij HT predlaže ukinuti kako bi se izbjeglo dvostruko bodovanje/nagrađivanje u evaluaciji ponuda iz razloga što bi se ostvarenjem kriterija iz Tablice 78 „<i>Pokrivenost stambenih jedinica ultrabrzim pristupom</i>“ i „<i>Pokrivenost poslovnih i javnih korisnika ultrabrzim pristupom</i>“ u načelu postigli zahtjevi koji se traže kroz kriterij „<i>Tehničke karakteristike ponuđenog rješenja</i>.“ HT također predlaže da se briše kriterij „<i>Promicanje jednakih mogućnosti i socijalne uključenosti</i>“ iz razloga što će ponude svih operatora koje će biti prihvatljive samim time osiguravati zadovoljenje ovog kriterija u potpunosti odnosno imati će neutralan utjecaj na međusobno rangiranje ponuda u fazi evaluacije. Zaključno, u prilogu 1. koji se smatra strogo povjerljivim dokumentom HT dostavlja svoj prijedlog kriterija ekonomski najpovoljnije ponude za odabir privatnog operatora na projektu u postupku javne nabave. <u>2.) VERIFIKACIJA BOJA PODRUČJA I CILJANI OBUHVAT PROVEDBE PROJEKTA</u> HT u prilogu Upitnik za operatere (u inačici 4.5) dostavlja detaljne podatke o područjima Projekta na kojima je trenutno u mogućnosti pružati širokopojasni pristup s brzinama od najmanje 30 Mbit/s. HT naglašava da je Prilog Upitnik za operatere (u inačici 4.5.) ispunio na temelju raspoloživih mjerenja postojećih širokopojasnih linija i na temelju predikcije minimalnih dostupnih brzina za ostale adrese koje HT ne prepoznaje kao svoje korisnike. HT je u svrhu detaljne verifikacije boje područja i ciljanog obuhvata provedbe Projekta kupio od Državne geodetske uprave grafičke podatke iz područnih registara prostornih jedinica o kućnim brojevima na području prostornog obuhvata provedbe Projekta. Zaključno, HT traži da se sve adrese za koje je naznačeno da je dostupna pristupna brzina od najmanje 30 Mbit/s isključe iz ciljanog obuhvata provedbe Projekta, a s obzirom da navedene adrese predstavljaju tzv. siva područja, a čije su-financiranje javnim sredstvima nije dozvoljeno u OPKK. <u>3. OSTALO</u> A) FTTH P2MP (GPON) HT ističe kako GPON nije tehnologija kojom se omogućava samo i isključivo brzi pristup, već se istom omogućava i ultra brzi pristup. Također, ovom tehnologijom moguće je zadovoljiti ultrabrzi pristup koji se kao cilj navodi u PRŠI-u, te pristup na pasivnom i aktivnom sloju, a čime Projekt uz primjenu i takvog tehnološko-veleprodajnog rješenja može biti financijski isplativiji, pogotovo u određenim rjeđe naseljenim dijelovima	Sve adrese za koje je naznačeno da je dostupna ili se planira dostupnost nepokretnog širokopojasnog pristupa s brzinama od najmanje 30 Mbit/s isključit će se iz ciljanog obuhvata provedbe Projekta. Primljeno na znanje, te će poglavlje biti dopunjeno.
---	--

obuhvata Projekta. Radi izbjegavanja dvojbi, navedeno je potrebno navesti u poglavlju 8.1.4 PRŠI-a (<i>Tržišni razvoj tehnologija</i>), unutar dijela „<i>FTTH P2MP (GPON, WDM PON)</i>“. B) KORIŠTENJE POSTOJEĆE EKI U poglavlju 8.2 pod naslovom „<i>Kabelska kanalizacija i nadzemna mreža stupova</i>“, odjeljak 2. i 3. u cijelosti se netočno opisuje pravni položaj postojeće infrastrukture Hrvatskog Telekom, vlasništvo nad istom te instituti prava puta i prava služnosti. Netočno je navedeno da HT upravlja infrastrukturom čak i kada ne posjeduje vlasništvo nad istom. HT je infrastrukturni operator koji je vlasnik svoje infrastrukture (uključivo kabelske kanalizacije i nadzemne mreže stupova). Sukladno Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/2008, 90/2011, 133/2012, 80/2013 i 71/2014) HT se kao infrastrukturni operator koristi vlastitim nekretninama i/ili nekretninama drugih u svrhu građenja, održavanja, razvoja i korištenja elektroničke komunikacijske mreže i elektroničke komunikacijske infrastrukture. Za predmetno korištenje zemljišta preko kojeg je infrastruktura izgrađena HT je dužan plaćati naknadu za korištenje zemljišta ili kao naknadu za pravo služnosti po ugovoru o pravu služnosti koji je HT sklopio s vlasnikom ili kao naknadu za pravo puta po potvrdi o pravu puta koju izdaje HAKOM ili kao naknadu po odluci o koncesiji po sklopljenom ugovoru o koncesiji za pomorsko dobro. Institut prava puta nipošto nije „<i>formalno-pravna supstitucija za samo vlasništvo nad infrastrukturom</i>“ već je institut koji omogućava infrastrukturnom operatoru korištenje zemljišta u vlasništvu drugih pod propisanim uvjetima i to samo ako upravitelj općeg dobra ili vlasnik nekretnine ne ugovore korištenje nekretnina s infrastrukturnim operatorom na neki drugi način kao što je npr. ugovor o pravu služnosti. C) PRIJEDLOG UGOVORA O PROJEKTIRANJU, IZGRADNJI I UPRAVLJANJU ŠIROKOPOJASNOM INFRASTRUKTUROM NA PODRUČJU GRADA 1. U članku 6. stavku 2. dodati: „<i>ukoliko potrebne izmjene ne iziskuju dodatne troškove operatora. U slučaju da potrebne izmjene iziskuju dodatne troškove, iste će snositi NP.</i>“ 2. U članku 7. brisati riječi „<i>Planu razvoja širokopojasne infrastrukture</i>“. Navedeno HT predlaže iz razloga što HT smatra da PRŠI nije relevantan dokument u smislu da čini sastavni dio ovog Ugovora već je PRŠI služio javnom naručitelju kao podloga za pripremu natječajne dokumentacije po kojoj je odabrana ponuda Operatora i koja je kao takva relevantna da bude prilog ovog Ugovora. 3. U članku 10. brisati riječi „<i>Planu razvoja širokopojasne infrastrukture i</i>“, iz razloga što HT smatra da navedena odredba primarno proizlazi iz preostalih dokumenata navedenih u članku 10., stavku 1. 4. U članku 12. riječi „<i>preostala potrebna financijska sredstva za zatvaranje financijske konstrukcije projekata iz vlastitih izvora</i>“ zamijeniti s riječima: „<i>financijska sredstva koja odgovaraju ugovorenom</i>	Primjedba se prihvaća jer Plan nema namjeru rješavati pravne aspekte vlasništva nad infrastrukturom, te ulaziti u bilo kakve prijepore ili dalje rasprave s time u vezi. Stoga će paragrafi 2. i 3. biti uklonjeni iz konačne verzije Plana. Primjedbe su primljene na znanje. Konačna verzija ugovora, koja može, ali ne mora sadržavati ove primjedbe, neće biti dio konačne verzije Plana, nego će biti zaseban dio dokumentacije u javnoj nabavi.
--	--

<i>dijelu privatne investicije Operatora.“</i> 5. U članku 19. kao instrument jamstva za uredno ispunjenje ugovora umjesto opisane bezuvjetne garancije banke definirati jamstvo u obliku bjanko zadužnice. 6. Na završetku članka 22. dodati riječi: „<i>odnosno ako isti nisu propisani, u razumnim rokovima</i>“ 7. Sadržaj članka 25. u cijelosti izbrisati i zamijeniti sa: „<i>Za štete koje bi NP-u mogle nastati pri izvršenju ugovorne obveze, a koje su uzrokovane namjerom ili grubom nepažnjom, odgovornost Operatora biti će neograničena. U svim ostalim slučajevima, ukupna odgovornost Operatora za štetu nastalu NP-u povredom obveza Operatora iz ovog Ugovora (radnjom ili propuštanjem) ograničena je na materijalnu štetu do maksimalnog iznosa od 10% u vrijednosti ugovorne cijene iz stavka 3., članka 2. Svaka odgovornost Operatora za neizravnu štetu kao što je, ali nije ograničeno na, negativna šteta ili izmakla korist, neimovinska ili nematerijalna šteta, bespovratni troškovi, gubitak podataka ili potraživanja trećih osoba jest isključena</i>“, i <i>„Operator nije dužan snositi troškove nastale zbog nepredviđenih radova i/ili odstupanja od Ponude Operatora ako je do istog došlo bez krivnje Operatora zbog posebnih propisa iz područja arheologije, zaštite okoliša i sl.</i> 8. U članku 28. uvesti dodatne odredbe kako slijedi: <i>„(4) O raskidu ovog Ugovora potrebno je obavijestiti drugu ugovornu stranu pisanom obaviješću upućenom poštanskom pošiljkom s povratnicom.</i> <i>(5) Prestanak ili raskid ovog Ugovora neće utjecati na odredbe Ugovora, koje direktno ili indirektno ostaju na snazi i nakon prestanka ili raskida ovog Ugovora.“</i>	
<u>4. ZAKLJUČAK:</u> HT iskazuje interes za sudjelovanjem u Projektu putem investicijskog modela A (privatni DBO). HT predlaže izmjene i nadopune kriterija javne nabave za odabir operatora.	Primljeno na znanje. NP će obavijestiti sve sudionike javne rasprave i NOP, te ostale zainteresirane dionike o odabranom investicijskom modelu po završetku izrade konačne verzije Plana u kojem će biti navedeni i konačni kriteriji za odabir ponude ukoliko će odabrani model biti model A.